



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
21 июля 2017 года

Дело № А79-24/2015

Резолютивная часть определения объявлена 12 июля 2017 года.

Арбитражный суд в составе судьи Пальчиковой Г.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Ивановой Т.А.,
рассмотрев в заседании суда заявление конкурсного управляющего
сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива
"Батырь" Колсанова Ивана Александровича, г. Чебоксары, к обществу с
ограниченной ответственностью "Агромир" о признании сделки недействительной,
применении последствий ее недействительности,
с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования
относительно предмета спора, конкурсного управляющего имуществом главы
крестьянского (фермерского) хозяйства Куликова Шейхуллы Шейхутдиновича
Сергеева Анатолия Васильевича,
при участии:
конкурсного управляющего Колсанова И.А.,
конкурсного управляющего главы КФХ "Куликова Ш.Ш. Сергеева А.В.,
установил:

Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной инспекции
федеральной налоговой службы № 2 по Чувашской Республике обратилась в
арбитражный суд с заявлением о признании банкротом сельскохозяйственного
потребительского снабженческо-сбытового кооператива "Батырь".

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от
14.04.2015 в отношении СПССК "Батырь" введена процедура наблюдения,
временным управляющим утвержден Польников С.В.

Решением суда от 30.09.2015 СПССК "Батырь" признан несостоятельным
(банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства до
30.03.2016, конкурсным управляющим утвержден Польников Станислав
Витальевич.

Определением суда от 13.01.2016 Польников Станислав Витальевич
освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего
сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива
"Батырь", конкурсным управляющим утвержден Колсанов Иван Александрович,
член Некоммерческого партнерства "Межрегиональная саморегулируемая

организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих".

Определениями суда от 29.04.2016, от 08.12.2016 срок конкурсного производства в отношении должника продлен до 30.03.2017.

13.04.2017 конкурсный управляющий СПССК "Батырь" Колсанов И.А. обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделок по передаче имущества должника ООО "Агромир" по товарным накладным №2,3,4 от 03.03.2014.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявление по изложенным в нем основаниям. Просил признать сделку по передаче имущества должника ООО "Агромир" по товарным накладным №2,3,4 от 03.03.2014 недействительной на основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, применить последствия недействительности сделки в виде возврата переданного имущества в конкурсную массу.

Конкурсный управляющий Главы КФХ Куликова Ш.Ш. пояснил, что на основании выписки банка по счету Главы КФХ Куликова Ш.Ш. факт погашения кредитов Главой КФХ Куликовым Ш.Ш. за СПССК "Батырь" не подтверждается.

Иные лица, участвующие в рассмотрении заявления, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку полномочных представителей в суд не обеспечили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав лиц, явившихся в судебное заседание, изучив представленные документы, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий, в частности, обязан принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц

В ходе исполнения своих обязанностей конкурсным управляющим установлено, что на основании договора купли-продажи № 093-КП от 31.03.2008, договора купли-продажи техники и/или оборудования № 168-КП от 15.07.2008, договора купли-продажи техники и/или оборудования № 213/15 от 13.08.2008, договора купли-продажи техники и/или оборудования № 183 от 14.08.2008 СПССК "Батырь" приобрело в собственность имущество: трактор ХТЗ-150-09К, трактор МТЗ-892, косилку-плющилку КПП-4,2, трактор МТЗ-82.1, опрыскиватель ОП-2000 (Руслан), посевной комплекс "Агромастер-7300", борону ротационную VN Terramat 300L, сцепку СПБ-11А, борону дисковую БДМ, пресс-подборщик рулонный ПР-145 С, гребнеобразователь G 4x75, транспортер ТЗК-30, зернометатель ЗС-90, райборону СЗР-0,7, глубокорыхлитель ГН-2,5, культиватор Вогель-НООТ, пр-во Австрия, погрузчик ПКУ-0,8, ковш, отвал, захват, грузоподъемное устройство, зерноочиститель ПСМ-10М.

Согласно сведений, полученных конкурсным управляющим из Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Чувашской Республики от 09.02.2016, за СПССК "Батырь" числится самоходная техника в виде трактора колесного "Беларус-82.1", гос.рег.знак 8967УК21, трактора колесного "Беларус-82.1", гос.рег.знак 8966УК21, комбайна з/у "КЗС-1218", гос.рег.знак 0246УР21.

Из представленных бывшим руководителем СПССК "Батырь" товарных накладных №№ 2, 3, 4 от 03.03.2014 конкурсный управляющий установил, что названное выше имущество передано должником обществу с ограниченной

ответственностью "Агромир" в счет погашения задолженности КФХ Куликова Ш.Ш за погашение кредитов СПССК "Батырь".

В соответствии с пунктом 3 статьи 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий имеет право подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником.

Конкурсный управляющий СПССК "Батырь", посчитав, что оспариваемая сделка совершена при неравноценном исполнении обязательств другой стороной, а именно, передача должником ликвидного имущества без получения денежных средств, обратился в суд с данным заявлением на основании статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Согласно пункту 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Оспариваемая конкурсным управляющим сделка по передаче имущества совершена 03.03.2014. Заявление о признании СПССК "Батырь" банкротом принято судом к производству 23.01.2015, соответственно, к оспариваемой сделке может быть применен как пункт 1, так и пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Исходя из нормы, установленной пунктом 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве следует, что для признания сделки недействительной по данному основанию конкурсному управляющему необходимо доказать одновременное наличие следующих обстоятельств:

- сделка совершена должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления;
- условия сделки о встречном исполнении обязательств другой стороной сделки неравноценны предоставлению по сделке, при этом неравноценность имеет место в пользу другой стороны и в нарушение интересов должника.

В пункте 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Закона о банкротстве" указано, что в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки. При сравнении условий сделки с аналогичными сделками следует учитывать как условия аналогичных сделок, совершенных должником, так и условия, на которых аналогичные сделки совершались иными участниками оборота.

Из товарных накладных №№ 2, 3, 4 от 03.03.2014 следует, что имущество передано ООО "Агромир" в счет погашения задолженности перед КФХ "Куликова Ш.Ш. за погашение кредитов СПССК "Батырь".

При этом, документы, подтверждающие погашение КФХ Куликовым Ш.Ш. кредитов за СПССК "Батырь" отсутствуют. Из представленной в материалы дела

выписки по расчетному счету КФХ Куликова Ш.Ш. не следует, что последним погашались кредиты КФХ Куликова Ш.Ш.

Доказательств обоснованности передачи имущества должника ООО "Агромир" материалы дела не содержат.

Соответственно, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания оспариваемых сделок недействительной на основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Кроме того, как следует из материалов дела, после совершения оспариваемой сделки по передаче имущества, оно фактически не выбыло из собственности должника, что подтверждается, сведениями, представленными Гостехнадзором Чувашии.

Вместе с тем, доказательства того, что сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов, другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки конкурсным управляющим в материалы дела не представлены.

Таким образом, оснований для признания оспариваемого договора недействительным по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве не имеется.

Согласно части 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

Применением последствий недействительности сделки, с учетом заявленных конкурсным управляющим требований, в данном случае будет являться обязанность общества с ограниченной ответственностью "Агромир" возвратить в конкурсную массу сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива "Батырь" имущество, переданное по товарным накладным № 2 от 03.03.2014, № 3 от 03.03.2014, № 4 от 03.03.2014.

Руководствуясь статьей 61.8 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

признать недействительной сделку по передаче имущества сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива "Батырь" обществу с ограниченной ответственностью "Агромир" по товарным накладным № 2 от 03.03.2014, № 3 от 03.03.2014, № 4 от 03.03.2014, применить последствия недействительности сделки.

Обязать общество с ограниченной ответственностью "Агромир" возвратить в конкурсную массу сельскохозяйственного потребительского снабженческо-

сбытового кооператива "Батырь" имущество, переданное по товарным накладным № 2 от 03.03.2014, № 3 от 03.03.2014, № 4 от 03.03.2014.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Агромир" в доход федерального бюджета 6000 (Шесть тысяч) рублей государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики.

Судья

Г.В. Пальчикова